

## ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.

**Жолдасбаева Е.Қ.**

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза  
Специальность биология. Ученица 3 курс

*Резюме: На сегодняшний день вопросу об экологическом воспитании и обучении детей уделяется большое внимание. Это объясняется ухудшающимся с каждым годом экологическим состоянием нашей планеты, например, проблемой энергопотребления, ограниченности полезных ископаемых, но в первую очередь это связано с загрязнением окружающей среды. Одной из первостепенных причин такого положения является как раз экологическая необразованность человечества.*

**Ключевые слова:** *Экология, вопрос экологического образования и воспитания, окружающая среда, минеральные ресурсы.*

*Abstract: Today, much attention is paid to the issue of environmental education and training of children. This is explained by the deteriorating ecological state of our planet every year, for example, the problem of energy consumption, limited mineral resources, but primarily this is due to environmental pollution. One of the primary reasons for this situation is precisely the ecological ignorance of humanity.*

**Key words:** *Ecology, issue of environmental education and upbringing, environment, mineral resources.*

Одной из наиболее острых проблем в педагогике на протяжении длительного времени является выбор оптимального подхода к оценке результатов образования школьников. В документах Министерства образования Республики Узбекистан среди основных направлений развития образования указывается «формирование общенациональной системы оценки качества образования, получаемого гражданином» [1], что, на наш взгляд, подчеркивает необходимость разработки подхода к оцениванию образовательных результатов в т.ч. в области экологического образования. Анализ широкого круга научно-методических источников показывает, что проблема педагогической оценки является одной из актуальных. Для построения четкого, объективного способа оценки результатов образования необходимо в рамках нашего исследования определить ряд понятий, выявить значимые структурные элементы оценки образовательных результатов и выяснить основные направления их взаимодействия. Выделим моменты, помогающие выявить суть понятия «оценка».

Понимание оценки как определения степени усвоения знаний, умений и других учебных результатов, под оценкой понимает отношение к результату измерения и его интерпретацию. К.В. Бардин [2] определяет оценку как «высказанное педагогом суждение, выраженное в баллах отметкой».

На наш взгляд, кратко и четко формулирует основную суть оценки В.М. Полонский [1, 3]: «процесс определения степени соответствия имеющихся знаний, умений и навыков с предварительно планируемыми». Сходное мнение выражено М.М. Дубцовой [3, 4], В.Д. Лобашевым, И.В. Лобашевым [5,6], В.П. Панасюком [1, 3], Ю.Е. Якуниной [7], рассматривающими оценку через соотнесение полученных результатов с планируемыми, с нормой.

Проведенный сравнительный анализ показывает, что, несмотря на разнообразие использования различных трактовок понятия «оценка», по сути мнения авторов очень близки и выражают необходимость сравнения, соотнесения сущего с должным.

Кроме того, мы отмечаем, что перечисленные выше авторские определения относятся, прежде всего, к оценке знаний, умений и навыков, а не образовательных достижений в комплексе. Несмотря на то, что этот нюанс практически никак не отражается на сути понятия «оценка», содержание ее элементов (цели, требования, результаты, критерии) качественно изменится, если мы будем говорить об образовательных достижениях, а не только об учебных. Учитывая мнения ученых и педагогов и понимая необходимость использования в ходе исследования однозначных терминов и понятий, не допускающих двусмысленного понимания, нами сформулированы и использованы в ходе исследовательской деятельности следующие трактовки понятий «оценка» и «оценивание», которые, на наш взгляд, уточнят и конкретизируют суть понятий не только в рамках нашего исследования, но и за его пределами.

Оценка – качественно интерпретированный итог соотнесения действительных достижений учащихся с планируемыми. При этом уточним – «качественная интерпретация» – объяснительная характеристика, суждение, выражающее подробное истолкование результата соотнесения.

Оценивание – систематический процесс такого соотнесения в ходе выполнения определенных заданий-измерителей. Суждение, характеризующее результат сравнения реального с желаемым, может иметь соответствующее балльное выражение (отметку). Для нас близки позиции Ш.А. Амонашвили [8], В.А. Сухомлинского [9], которые указывают на отрицательную роль отметок вообще, призывая осуществлять оценку содержательную, познавательную, с помощью которой можно определить, чего достигли школьники, и наметить пути своего дальнейшего совершенствования. На наш взгляд, проблема заключается, прежде всего, в неумелом использовании этого тонкого дидактического инструмента и в непонимании той потенциальной опасности, которую она несет личности учащегося при неправильном ее использовании.

Поэтому в данном параграфе считаем необходимым отметить основные функции оценки и требования к ней, исходя из которых и будем разрабатывать наш подход к оцениванию результатов образования.

Оценка результатов экологического образования школьников старших классов определяется не только целями и требованиями, изложенными в образовательных стандартах и программах. Важным моментом является учет специфики предмета, в частности науки экологии, экологического образования. В данном параграфе мы рассмотрим сущность, основные черты экологического образования, что даст возможность обоснованно подходить к разработке способа оценки результатов в области экологического образования. Кроме того, проанализируем современное понимание цели экологического образования, рассмотрим различные варианты толкования результатов экологического образования, что позволит определить совокупность результатов, необходимых и достаточных для экологического образования на сегодняшний день в аспекте нашего исследования.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Деревянко В.А., Савельева С.С., Бабанский И.Т. Уроки экологического творчества // Начальная школа. 2009. № 12. С.40-44.
2. Дежникова Н.С., Иванова Л.Ю., Клемяшова Е.М., Снитко И.В., Цветкова И.В. Воспитание экологической культуры у детей и подростков: Учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2009. 64 с.
3. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Джуринский. М.: Владос, 2012. 240 с.
4. Зверев Н.Д. Экология в школьном обучении / Н.Д. Зверев. М.: «Академия», 2003. 193 с.
5. Данилова М. З. Занимательная экология // Воспитание школьников. 2010. № 5. С.25-33.
6. Зятева Л.А. Философско-педагогические воззрения отечественных ученых на проблему экологического воспитания // Педагогика. 2002. - № 7. - С. 32-40.
7. Мамедов Н.М., Суравегина И.Т. Технология определения уровня подготовки детей по экологии (поиски оснований). В сб.: Экологическое

- образование: концепции и технологии / под ред. Н. Глазачева. - Волгоград: Перемена, 1996. - С. 127-138
8. Абдукодиров А.А., Пердеев А.Х. Теория и методика технологизации образовательного процесса.- Ташкент: Изд-во «Наука и техника», 2012.
  9. Зверев И.Д., Суравегина И.Т. и др. Экологическое образование школьников. М., Педагогика, 2003.
  10. Raimova M. M., Mamatova S. A., Yedgarova U. G. The clinical polymorphism of extrapyramidal disorders after acute cerebrovascular accident //Asian Journal of Multidimensional Research. – 2021. – Т. 10. – №. 8. – С. 257-263.
  11. Nabieva N. V., Mamatova M. M. Reforms in The Republic of Uzbekistan on protected areas //Archive of Conferences. – 2021. – Т. 28. – №. 1. – С. 4-5.
  12. Mamatova M. N. STUDY OF THE BIOLOGICAL PROPERTIES OF RABIES BY THE METHOD OF DIAGNOSIS OF THE " GOLD STANDARD" //GOLDEN BRAIN. – 2024. – Т. 2. – №. 4. – С. 129-144.
  13. Ahmatovich R. A. et al. In biocenosis the degree of appearing entomophagous types of vermins which suck tomatoey sowings //Austrian Journal of Technical and Natural Sciences. – 2018. – №. 9-10. – С. 3-5.
  14. Сулаймонов Б. А. и др. Фитофаги и виды энтомофагов, встречающиеся в лесном биоценозе //Актуальные проблемы современной науки. – 2021. – №. 1. – С. 64-69.
  15. Кимсанбаев Х. Х., Жумаев Р. А. К вопросу размножения *Trichogramma evanescens* для биологической защиты растений //Международна научна школа" Парадигма". Лято-2015. – 2015. – С. 34-41.
  16. Жумаев Р. А. Биолaborаторияда трихограммани *in vitro* усулида ўстириш технологияси. Трихограммани сунъий озикада ўстириш курси (1)(Hymenoptera: Trichogrammatidae). – 2016.
  17. Sulaymonov B. A. et al. Effectiveness of Application of Parasitic Entomophages against Plant Bits in Vegetable Agrobiotensensis //Solid State Technology. – 2020. – Т. 63. – №. 4. – С. 355-363.
  18. Kimsanbaev X. X., Jumaev R. A., Abduvosiqova L. A. Determination Of Effective Parasite-Entomofag Species In The Management Of The Number Of Family Representatives In Pieridae //The American Journal of Agriculture and Biomedical Engineering. – 2021. – Т. 3. – №. 06. – С. 135-143.
  19. Jumaev R. Invitro rearing of parasitoids //E3S Web of Conferences. – EDP Sciences, 2023. – Т. 371.
  20. Кимсанбаев Х. Х. и др. Биоценозда ўсимлик зараркундалари паразит энтомофаглари ривожланиши. « //O'zbekiston» НМИУ, –Тошкент. – 2016.
  21. Сулаймонов Б. А. и др. Ўрмон биоценозида фитофаг турлари ва улар микдорини бошқариш //O'zbekiston» НМИУ, –Тошкент. – 2018.

22. Jumaev R., Rakhimova A. Analysis of scientific research on reproduction of species of Trichogramms in Biolaboratory //The American Journal of Agriculture and Biomedical Engineering. – 2020. – Т. 2. – №. 08. – С. 148-152.
23. Axmatovich J. R. In vitro rearing of trichogramma (Hymenoptera: Trichogrammatidae) //European science review. – 2016. – №. 9-10. – С. 11-13.
24. Jumaev R. A. et al. The technology of rearing Braconidae in vitro in biolaboratory //European Science Review. – 2017. – №. 3-4. – С. 3-5.
25. Жумаев Р. А. Массовое размножение трихограммы на яйцах хлопковой совки в условиях биологической лаборатории и ее применение в агробиоценозах //Халқаро илмий-амалий конференция “Ўзбекистон мева-сабзавот маҳсулотларининг устунлиги” мақолалар тўплами. Тошкент. – 2016. – С. 193-196.
26. Жумаев Р. А. Значение представителей семейства BRACONIDAE в регулировании численности совков в агробиоценозах //ЎзМУ Хабарлари. – 2017. – Т. 3. – №. 1.
27. Жумаев Р. А. РАЗМНОЖЕНИЯ ИН ВИТРО ВАСОН НАВЕТОР САУ И ВАСОН ГРЕНИ АШМЕАД //Актуальные проблемы современной науки. – 2017. – №. 3. – С. 215-218.
28. Axmatovich J. R. In Vitro Rearing of Parasitoids (Hymenoptera: Trichogrammatidae and Braconidae) //Texas Journal of Agriculture and Biological Sciences. – 2022. – Т. 4. – С. 33-37.
29. Suleymanov B. A., Jumaev R. A., Abduvosiqova L. A. Lepidoptera Found In Cabbage Agrobiocenosis The Dominant Types Of Representatives Of The Category Are Bioecology //The American Journal of Agriculture and Biomedical Engineering. – 2021. – Т. 3. – №. 06. – С. 125-134.