

PROSODIC FEATURES OF SPEECH FORMS OF ADDRESS IN ENGLISH DISCOURSE IN COMPARISON WITH RUSSIAN

Artikova Shaxnoza,

Fergana State University English Teacher

ANNOTATION

With the development of linguistics as an independent branch of linguistics, new areas of research are emerging that consider various aspects of language culture. These areas are gradually developing into separate sciences, one of which is cognitive linguistics, which has already appeared in our time.

Key words: introduce the structure of speech behavior, the subject of the work

Когнитивная лингвистика «занимается изучением закономерностей, связанных с отражением в различных языках познавательных процессов». Рассматривая структуру речевого поведения, мы можем вычленить ряд различных невербальных признаков, которые имеют универсальный характер и свойственны практически всем. Для определения предмета работы введем определение просодии. Согласно определениям, данным лингвистами, «просодия» (греч. *prosodia*- ударение, припев) имеет 4 сходных, но отличающихся одно от другого значения. 1. Просодия- это система различных фонетических средств, в том числе высотных, силовых и временных, которые реализуются в устной речи по всем уровням речевых сегментов - слога, слова, словосочетания, синтагмы, фразы, тексты, играющих роль различия смыслов.

Несмотря на существующее довольно большое количество исследований фонетической интерференции, интерес к ее изучению как со стороны лингвистов, так и методистов, не угасает до сих пор. Выводы, сделанные на основании результатов исследований, в очередной раз подтверждают то, что главная причина возникновения трудностей просодического / интонационного оформления фразы на иностранном языке для носителей другого языка заключается в доминирующем влиянии родного языка индивида. Просодическая интерференция, как отмечают исследователи, представляет собой процесс и результат нарушений языковой системы и речевой нормы изучаемого языка под влиянием родного языка и проявляется в нарушениях акцентно-ритмических, мелодических и временных норм языка в речи говорящего на этом языке иностранца. Отклонения от норм изучаемого языка на уровне просодии носят весьма устойчивый характер и объясняются тем, что обучающийся иностранному языку обладает уже

устоявшимися навыками восприятия и воспроизведения просодических единиц и моделей родного языка, во взаимодействие с которыми вступают "чужеродные элементы" иноязычной структуры, а еще не сформировавшиеся слуховые навыки не могут служить опорой для различения просодических нюансов как при восприятии, так и при производстве речи.

Особенно быстро этот процесс смещения для второстепенного ударения происходил с середины 19 века. К 20 веку, за единичными исключениями, сдвиг для второстепенного ударения стал практически законченным. В современном состоянии акцентной системы английского языка характерно преобладание структуры с ударениями на первом и на втором слоге. Как и ранее, можно четко проследить дифференциацию ударения для существительного, они тяготеют к ударениям на приставке, а также глаголов, которые тяготеют к ударению на корневую морфему. В такой дистрибуции можно проследить действие общей древнейшей германской тенденции, влияющей на характер акцентной трансформации в перманентной акцентной ассимиляции. Кроме того, отмечаются изменения для акцентного строения ряда слов, чаще всего относящихся к производным сложным, которые утрачивают второстепенные ударения, в результате слово обретает структуру только с одним, объединяющим ударением, падающим на первый компонент. Такие изменения отмечены для существительных, глаголов, которые в основном являются производными от сложной именной основы, и в лексических единицах с отделяемыми префиксами. У прилагательных продолжаются процессы варьирования ударения, это обусловлено их функцией в предложениях. Из-за атрибутивной позиции прилагательное утрачивает второе, или сильное ударение, для предикативной – у прилагательных характерны двойные ударения. Базируясь на рассмотренных материалах, можно заключить, что акцентные системы в английском языке в общем характеризуется значительной устойчивостью, которая возникает за счет преобладания в английском языке коротких слов, имеющих ударение на первый или второй слог, и действующей акцентной ассимиляции для заимствований. При этом, невзирая на устойчивость, такая акцентная система постепенно меняется в рамках общих процессов развития английского языка.

2. Основные приемы работы телеведущих британских новостных каналов

Рост заинтересованности специалистов к характеру воздействия телевизионных новостных каналов на аудиторию, а также средства, посредством которых может реализовываться такое воздействие, связан с расширением набора информационных технологий и ростом их влияния на повседневное восприятие

мира. Для успешной коммуникации необходим определенный набор языковых средств, которые будут способствовать максимальной адекватности восприятия речи или «картинки». В виде одного из средств, представляющегося крайне значимым, является интонация ведущего (диктора), который использует целый арсенал различных просодических средств, они в значительной степени способствуют формированию казалось бы самостоятельного отношения зрителя к представляемой информации, что является особенно актуальным для телевизионных новостей и ток-шоу. Научные работы в открытых публикациях по данной тематике, в части изучения средств и способов оказания формирующего воздействия на восприятие определенной информации, а также работы, рассматривающие просодические средства воздействия, начали появляться только начиная с 1990-х годов. Поэтому и на сегодняшний день различные просодические средства для оформления речи диктора в рамках телевизионных дискурсов недостаточно изучены в лингвистике. Телевизионная речь является одним из специфических типов устной речи и подразделяется на оппозиционные типы: 1. монологическая речь и диалогическая; 2. подготовленная и спонтанная; 3. тщательная и непринужденная (зависит от степени внимания коммуниканта к звучанию речи) [10 - С.54]. Кроме того, дополнительно выделяется еще одна оппозиция: речь «в кадре» и речь «за кадром». Каждый из этих типов речи обладает определенной спецификой: монологическая предполагает соответственно, речь одного человека, и обладает определенными требованиями по оформлению высказываний. Диалогическая речь предназначена для вовлечения собеседника в коммуникативный акт. Для подготовленной речи характерно наличие у выступающих знания относительно информации, которую они будут преподносить. Спонтанная обладает неподготовленной формой, она обычно не содержит речевые средства, направленные на воздействие, на формирование образа. Тщательная речь предполагает акцентированное внимание к звуковой стороне подаваемого сообщения, а непринужденная, наоборот, уделяет меньшее внимание к звуковым аспектам. В рамках принадлежности к определенной оппозиционной паре, дискурс в рамках телевидения определяется соответствующим выбором просодического, или интонационного оформления. Современное языкознание полагает, что просодия часто выступает как синоним интонации, однако это не представляется абсолютно верным, как считает ряд отечественных и зарубежных исследователей, интонация является более общим понятием относительно просодии. При этом, просодические средства участвуют в создании интонации.

В соответствии с дефиницией О.С. Ахмановой, интонация является «сложным комплексом просодических элементов, включая мелодику, ритмичность, интенсивность, темп и тембр, логическое ударение, этот комплекс служит на уровне создания предложения в целях выражения и различного синтаксического значения, и экспрессивной и эмоциональной коннотации» Эта классификация для речевых средств, возможно, одна из наиболее полных для современного языкознания, исключая интонацию, которая не относится к просодическим средствам, что указано ранее в настоящей работе. При этом членение речи осуществляют и посредством паузации, которая не может приниматься как самостоятельное просодическое средство. Практически все виды указанных просодических средств нашли свое отражение в рамках телевизионных дискурсов современности, при этом специфика телевидения вызвала изменение характеристик этих просодических средств. Сегодня основными видами разговорной речи на телевидении являются монологическая-диалогическая, и оппозиционная пара – подготовленная-спонтанная. Дикторская речь является подготовленной монологической, которая характеризуется особой мелодикой и монотонным контуром в сравнении с обычным разговорным стилем. Дикторская речь предполагает применение ровного движения тонов, умеренный темп, ритмические распределения длительностей и динамику звука. Подготовленная монологическая речь диктора характеризуется сглаженным движением тона, плавным повышением и понижением его уровня, отсутствием резких скачков. Интонации неконечных синтагм характеризуются восходящими или восходяще-нисходящими тонами, конечных – понижающим. Резкие падения тона отмечаются в основном в конце программы. Особенность подготовленных монологических дискурсов – это равномерность распределения интенсивности звучания: отмечена большая интенсивность звучания для начальных синтагм с постепенным снижением в последующих. Ровность и размеренность темпа речи придает выступлению диктора своеобразную ритмичность. Необходимо также рассмотреть и паузацию речи диктора или иного монологического выступления. Кроме указанных выше функций, паузы в дикторской речи могут использоваться для привлечения внимания зрителей к последующей после паузы значимой части сообщения. Кроме того, в рамках подготовленной речи используются прагматические паузы. Такие паузы запланированы, несут свою смысловую нагрузку, а их место определено выбором говорящего или подготовленным текстом.

Подготовленные высказывания часто применяют лексемы, которые выделены эмфатическим ударением.

Известно, что следствием просодической интерференции является акцент, который определяется только с позиции слушающего. Некоторые авторы в значении "просодической" интерференции употребляют термин "интонационная" интерференция, под которой понимают воздействие просодических систем родного языка билингва, проявляющееся в ошибочных модификациях просодических единиц и средств выражения. Однако, с нашей точки зрения, различие между этими двумя понятиями существует, и заключается оно в отношении к семантике фразы / синтагмы, поскольку просодия включает в себя лишь средства организации речевых единиц, формальную организацию фразы, в то время как интонация охватывает и содержательный аспект. В лингвистических работах, посвященных исследованию сущности просодической и интонационной интерференции и акцента, встречается и такое особенно важное для преподавателя понятие, как "ошибка". В отличие от акцента, представляющего собой неправильный произносительный навык, **ошибка** носит неустойчивый характер и присутствует обычно на начальном этапе знакомства с иностранным языком. Тесная связь этих двух понятий проявляется в том, что именно постоянно повторяющиеся произносительные **ошибки** становятся основой иноязычного акцента. Попытки специалистов исследовать типичные ошибки в английском на просодическом уровне у изучающих иностранный язык привели к появлению сходных по сути точек зрения на эту проблему.

Охарактеризовать употребление не адекватного ситуации мелодического контура - как интонационную ошибку, а употребление мелодического контура, "заимствованного" из родного языка, - как просодическую ошибку. Главное различие этих двух явлений кроется в отношении к семантике высказывания. Поскольку в понятие "интонация" входит содержательный аспект, а просодия, как уже говорилось, имеет отношение лишь к средствам организации речевых единиц, представляется важным, что интонационные признаки соотносятся с абстрактным, содержательным, в то время как просодические - с более частным, формальным. Это различие между просодией и интонацией непосредственно проявляется при восприятии носителем языка родной речи в воспроизведении представителя иной культуры: интонационные ошибки могут исказить смысл высказывания, а просодические, не влияя на смысл, "выдадут" в собеседнике иностранца.

REFERENCES

1. Jalilovna Q. N. et al. HIMOYA GAZLARI MUHITIDA PAYVANDLASHDA MEHNAT MUHOFAZASI //Archive of Conferences. – 2021. – Т. 13. – №. 1. – С. 47-48.
2. Yusupov I. I. et al. TO REDUCE GLOBAL CLIMATE ISLAND FOCUSED LOCAL COOPERATION //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 11. – С. 501-507.
3. Кобулова Н. Ж., Нарзиев Ш. М. ХОДИМЛАРНИНГ МЕХНАТИНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ //Здравствуйте, уважаемые участники международной научной и научно-технической конференции, дорогие гости!. – 2021. – С. 485.
4. Кабулова Н. Ж. Традиционно-национальный узбекский головной убор мужчин (тюбетейка-дуппи) ферганской долины //Universum: технические науки. – 2020. – №. 8-2 (77). – С. 10-12.
5. Mentges G. Textile legacies in motion. Introductory remarks //Modernity of Tradition: Uzbek Textile Culture Today. – 2013. – С. 7.
6. Kurbanovna E. N. Application of multimedia and interactive materials in foreign language teaching in non-philological higher educational institutions //Проблемы современной науки и образования. – 2020. – №. 2 (147). – С. 65-67.
7. Kurbanovna N. E. General Didactic and Methodological Principles of Foreign Language Teaching //Texas Journal of Multidisciplinary Studies. – 2021. – Т. 3. – С. 148-150.
8. Эргашева Н. К. Three aims which should be achieved in foreign language teaching //Молодой ученый. – 2019. – №. 14. – С. 271-274.
9. Эргашева Н. К. Reading ability will be best developed in association with writing, listening and speaking activity //Молодой ученый. – 2018. – №. 16. – С. 320-322.